

der wird sie meine Frau, bis dahin verkauft
— keine einzige Plume mehr! Glaubst Du
an, daß sie mich liebt, oder zweifelst Du noch
immer, ungläubiger Thomas?" —
Der Angeredete traute sich statt aller Ant-
wort hinter den Ohren und schnitt eine Ge-
lächse.
„Nun?" fragte Roland, und blickte mit den
stark leuchtenden Augen, die heute so
höchlich aus dem schmalen Gesicht schauten,
wartungslos auf den schweigenden Freund.
„Diefer räusperte sich und fragte endlich, jedes
Wort betonend: „Und was hast Du der An-
gebetenen Deines Herzens denn heute alles
mitgebracht?"
Rolands Züge verfinsterten sich.
„Ah, — Du bist wirklich abgesehlich! Ich
habe nicht gedacht, daß Du die Sache so weit
eilen, und auch jetzt noch an Anita zweifeln
würdest! Du verdirbst mich auch wirklich jede
Reunde, geh. — Du thust mir weh! — Anita
— ganz recht, wenn sie mich vor Dir warnt."
„Dut sie das?" — Ah, das wüßte ich aller-
dings nicht!"
Konrad schaute bei den letzten Worten nach
des Freundes Mund und drückte sie innig.
„Du weißt, daß ich mit tausend Freuden
ein eigenes Lebensglück dahingeben würde,
sinnete ich das Dirlinge damit erkaufen," sagte
er, freundlich in Rolands finstern Gesicht
blickend. „Zürne mir nicht, ich kann mich doch
nicht anders machen, als ich bin; Gott wird
von alles zum Guten lenken!" —
Es blieb eine kleine Verstimmlung zurück,
obdem Konrad alles aufbot, den Eindruck
seiner Worte zu verwischen. Er zürnte sich
selbst, daß er den Freund gekränkt, — der
— es wollte er längst, — doch niemals von
Anita lassen konnte.

aus. Frieda sei bei dem Gespräch zugegen gewesen, alle drei hätten sie gemeint. Als Frau Blümke ihre Mittheilungen beendet hatte, hat die Zeugin zu Frieda gesagt: „Aber Frieda, ist es wirklich wahr?“ Frieda habe erwidert: „Ja, es ist wahr!“ habe sich umgedreht und das Zimmer verlassen.

Auch Frau Blümke giebt zu, daß sich der Vorfall so abgepielt habe. Die Frieda Woyda behauptet auch diesen Zeugen gegenüber, daß sie Alles nicht wahr gewesen, sie habe damals gelogen. Es entwickelt sich eine dramatische Scene. Die Zeugin Wesser stellt sich dicht neben Frieda Woyda und unter Thränen bricht sie in die Worte aus: „Frieda, sieh mich doch mal an, Kind. Du weißt, daß ich Dich immer lieb gehabt habe, denke, ich sei Deine Mutter und sage endlich die Wahrheit!“ Das Kind zeigt keine Spur von irgend einer Gemüthsbewegung, sie wiederholt die ständige Antwort: „Was ich jetzt sage, ist wahr.“

Präi.: Frau Blümke, entlassen Sie sich jetzt?

— Zeugin Blümke: Ja wohl, das Kind weinte und sagte, es wäre Alles wahr. Präi.: Frieda und Du willst behaupten, Du hättest damals gelogen? — Frieda: Na. — Präi. Sehe Dich

Weiter wurde auch gestern wieder die Beugin Müller-Nischer vernommen und zwar hat dieselbe sich direct widerlegendende Auslagen, welche sie in Remhorf vor einem Notar gemacht habe. Sie giebt darüber an, sie sei eines Tages von Eugen Friedmann zu dem Notar Remptner bestellt worden, um dafelbst eine Auslage in Bezug auf Sternberg zu machen. Sie habe gesagt, sie habe keine Veranlassung, mit Sternberg etwas zu thun. Einige Zeit darauf sei Eugen Friedmann, den sie damals für einen zuverlässigen Mann hielt und in dessen Familie sie damals wohnte, mit dem Notar an sie herangetreten, daß sie eine belästigende und eine entlastende Auslage aufschreiben und ihre Unterschrift beglaubigen lassen solle. Er wolle damit nach Berlin fahren, der Vertheidigung das Schriftstück zum Kaufe anbieten und das Geld dann mit ihr theilen. Sie habe das entlastende Schriftstück, welches einzig die Wahrheit enthielt, nach Berlin geschickt, das belästigende habe sie zerreißen wollen, Eugen Friedmann habe es aber noch herausgegeben, sondern gesagt, er wolle noch vernehmen. Das belästigende Schriftstück sei unwahr, das entlastende sei wahr ge-

nicht, daß es als belästigende Protokoll an-
 frage war, er habe mehrfach die Veranlassung, un-
 zählige Schriftstücke aufzulegen.
 Nachdem noch einige Zeugen vernommen,
 welche nichts besonders Bemerkliches aus-
 sagen, bittet Physikus Dr. Buppe, den Sach-
 verhältnissen mitzutheilen, ob sie die Aussicht
 haben, morgen ihr Gutachten erstatten zu kön-
 nen. — Rechtsanwält Dr. Woll schließt sich
 dieser Bitte an. Er füge nun schon Wochen
 lang hier und veräume seine ganze Praxis,
 daß die Bitte, nun recht bald vernommen
 werden, wohl gerechtfertigt erscheine. Geh.
 Rath Prof. Dr. Eulenburg hat den gleichen
 Wunsch. — Staatsanw.: Das Vergnügen, hier
 sitzen, haben die Herren Sachverständigen
 der Verteidigung zu danken. — R.-M. Fruchs.
 Die Verteidigung hat die Sachverständigen
 außerordentlich nicht zu deren Vergnügen
 her geladen, sondern zu einer ersten Auf-
 frage.
 Es wird sodann von der Verteidigung die
 Antrag auf Aussetzung des Verfahrens
 gestellt. R.-M. Fruchs begründet denselben da-
 mit: Da neben diesem Hauptverfahren noch
 ein geheimes Untersuchungs-Verfahren nach
 den Bestimmungen hin nebenher läuft, bei wel-
 chem Zeugen, die hier vernommen werden,
 ebenfalls vernommen werden, und da deren
 Aussagen vor dem Untersuchungsrichter fort-
 gesetzt vom Staatsanwalt hier vernommen
 werden, so beantragt die Verteidigung, dieses
 Verfahren bis zum Abschluß des Unter-
 suchungsverfahrens auszusetzen, oder aber die
 Zeugen des Untersuchungsverfahrens auch der
 Verteidigung zugänglich zu machen. Die
 Verteidigung siehe auf dem Standpunkt, daß
 solches Verfahren absolut nicht zulässig sei
 des dem Geetze nicht entspricht, wenn die
 Zeugen zweifelhafte hier und im Ge-
 heim vernommen werden. — Staatsanw.
 Ich widerprieche diesem Antrag, R.-M. Fruchs
 denselben jedoch aufrecht und schließt.

892.00 ㉔
199.20
187.75 ㉔
—
934.80 ㉔
181.70
177.50 ㉔
260.25 ㉔
162.00 ㉔
370.00 ㉔
159.00 ㉔
268.00 ㉔
79.75 ㉔
200.00 ㉔
840.00 ㉔
124.00 ㉔
95.00 ㉔
514.00 ㉔
114.00 ㉔
128.50 ㉔
144.50 ㉔
58.90
82.50 ㉔
60.00 ㉔
223.50
186.00 ㉔
13.25 ㉔
123.60 ㉔
152.75 ㉔
122.50 ㉔
—
91.00
152.00 ㉔
168.75
141.50 ㉔
148.00 ㉔
164.00 ㉔
268.75
103.60
179.00 ㉔
196.75 ㉔
361.70 ㉔
112.75 ㉔
82.50
118.90
105.70 ㉔
158.75 ㉔
153.00 ㉔
320.50
136.00 ㉔
214.80 ㉔
209.00 ㉔
77.25 ㉔
67.75 ㉔
188.50 ㉔
122.25 ㉔
164.00 ㉔
132.00 ㉔
